

裸花紫珠嫩枝扦插生根影响因子研究

刘式超 周再知* 张金浩 梁坤南 马华明 黄桂华

(中国林业科学研究院热带林业研究所 广州 510520)

摘要 以2年生实生苗的嫩枝为试材,从基质、插条部位、留叶方式、扦插季节、外源激素种类及浓度5个方面对裸花紫珠的扦插生根因子进行了系统研究。测定插穗的生根率、偏根率、生根数量及最大根长,采用隶属函数值对扦插生根效果进行综合评价。结果表明(1)8个基质处理中,以泥炭:蛭石:河沙按2:1:1体积比混合的基质扦插效果最好,生根率74%,平均生根数5.4条;(2)插条中、上部制取的插穗扦插效果优于下部,且中部插穗的生根质量最佳;(3)插穗留叶处理的生根率显著高于不留叶处理,留两片半叶(1/2叶)时,生根率可达64%;(4)秋季(9月)为扦插最适宜季节,生根数量和最大根长均显著高于春季(4月)和夏季(7月);(5)4个浓度下,IBA处理的生根质量均高于IAA和NAA处理,其中IBA(1 000、1 500 mg·L⁻¹)处理的扦插效果较好,而高浓度NAA(2 000、2 500 mg·L⁻¹)处理明显不利于生根。

关键词 裸花紫珠 药用植物 嫩枝扦插 生根 影响因子

中图分类号:Q949.777.5 文献标志码:A doi:10.7525/j.issn.1673-5102.2016.05.015

Rooting Impact Factors of *Callicarpa nudiflora* Softwood Cuttings

LIU Shi-Chao ZHOU Zai-Zhi* ZHANG Jin-Hao LIANG Kun-Nan MA Hua-Ming HUANG Gui-Hua

(Research Institute of Tropical Forestry, Chinese Academy of Forestry, Guangzhou 510520)

Abstract With two-year softwood cuttings, five experiments were conducted to study the effects of substrate, cutting portion, style of keeping leaves, cutting season, different types and contents of exogenous hormones on rooting of *Callicarpa nudiflora* cuttings. Rooting rate, hyponastic rate, rooting number and the maximum root length were measured, and a subordinate function value was used to comprehensively evaluate the rooting quality. The optimum substrate among the eight treatments was peat soil:vermiculite:river sand = 2:1:1 in volume ratio, and the rooting rate and average rooting number were 74% and 5.4, respectively. The upper and middle portion of cutting were more easily for rooting than the bottom portion, but the middle portion was ranked the best. Cuttings with leaves significantly produced a higher rooting rate with comparison of leaves off. Cuttings with a pair of half leaf got the maximum rooting rate of 64%. Autumn (mainly in September) was the optimal season for cutting and its rooting number and maximum root length were significantly higher than that of spring (April) and summer (July). The cutting effect of IBA treatments within four concentration levels were all superior to that of IAA and NAA treatments. Cuttings treated with IBA (1 000, 1 500 mg·L⁻¹) showed better rooting quality significantly, while cuttings treated with high concentration levels of NAA (2 000, 2 500 mg·L⁻¹) were obviously not conducive to root.

Key words *Callicarpa nudiflora*; medicinal plant; softwood cutting; rooting; impact factors

基金项目:“十二五”国家科技支撑计划项目(2012BAD22B0504)

第一作者简介:刘式超(1990—)男,硕士研究生,主要从事药用植物资源培育研究。

* 通信作者 E-mail: zzzhou@ritf.ac.cn

收稿日期:2016-03-18

Foundation item: Key Project in the National Science & Technology Pillar Program during the Twelfth Five-year Plan Period (2012BAD22B0504)

First author introduction: LIU Shi-Chao (1990—), male, master student, mainly engaged in the study of cultivation of medicinal plant resources.

* Corresponding author E-mail: zzzhou@ritf.ac.cn

Received date: 2016-03-18

裸花紫珠(*Callicarpa nudiflora* Hook. et Arn.) 为马鞭草科(Verbenaceae)紫珠属(*Callicarpa*)植物,多年生常绿灌木或小乔木,主要分布在热带和亚热带,如东南亚(马来半岛、新加坡、越南等)和澳大利亚北部,少数分布于美洲的热带地区^[1]。我国主要分布在海南、广西、广东等省区^[2],是海南省特有的珍稀药材之一。裸花紫珠俗称“海南黑药”,其地上部位尤其枝、叶中含多种有效活性成分如黄酮、酚类化合物和萜类化合物等,在止血、抗炎、消肿镇痛、驱风祛湿、抗肿瘤等方面具良好功效^[3-5]。

近年来,裸花紫珠的药用和商业价值日益凸显,市场需求量急升,但长期以来市场供应主要以野生资源为主,乱采滥挖致使资源日趋匮乏。因裸花紫珠具有种子不宜储藏和出苗率低等问题^[6],无性繁殖便成为加速其繁殖的主要技术手段。扦插繁殖被认为是无性繁殖中应用前景最广的方法之一,相对组培、嫁接、压条等方法而言,具有易操作、繁殖稳定及成本低等优点^[7-8]。目前,国内外有关裸花紫珠扦插繁殖的报道寥寥无几,诸多影响其扦插生根的因素尚未开展研究。一直以来,采穗母树年龄、采穗部位、插穗木质化程度、扦插基质、插穗的制备、保留叶方式、扦插季节的选择、消毒措施、外源激素的种类及浓度选择和环境控制技术等为扦插生根研究的重点^[9-11],本研究尝试开展不同扦插基质、插条部位、留叶方式、扦插季节和外源激素的种类及浓度 5 个方面的试验,以期寻找影响裸花紫珠扦插繁殖的主要因子及最佳扦插条件,为裸花紫珠的扦插繁殖提供实用技术,实现有效地保护其野生资源和加速其发展的目的。

1 材料和方法

1.1 试验地点

试验于中国林业科学研究院热带林业研究所实验楼温室室内进行,室内温度 21~33℃,湿度在 70% 以上。

1.2 试验材料

采集海南五指山裸花紫珠种子,播种育苗,以 2 年生实生苗的嫩枝为扦插材料,直径范围 3~4 mm;育苗容器使用口径 50 mm × 50 mm、底部 15 mm × 15 mm、深度 80 mm(50 孔)的轻质育苗盘。

1.3 试验方法

1.3.1 不同基质处理扦插试验

设 8 个处理即 100% 河沙(T1)、100% 蛭石(T2)、河沙:蛭石=1:1(T3)、河沙:泥炭土=1:1(T4)、泥炭:蛭石:河沙=1:1:1(T5)、泥炭:蛭石:河沙=2:1:1(T6)、泥炭:蛭石:河沙=1:2:1(T7)、泥炭:蛭石:河沙=1:1:2(T8),T3~T8 均为体积比。选取裸花紫珠 2 年生实生苗的嫩枝中段,用 1 000 mg · L⁻¹ IBA 处理插穗,速蘸 15 s 后立即进行扦插。采用随机区组设计,每处理 100 株插穗 3 次重复。

1.3.2 不同插条部位扦插试验

设 3 个处理,分别以 2 年生实生苗的穗条上部(带芽的顶梢部)、中部和下部(基部)为插穗,使用泥炭:蛭石:河沙=1:1:1 作基质,用 1 000 mg · L⁻¹ IBA 处理插穗,速蘸 15 s 后扦插。采用随机区组设计,每处理 100 株插穗 3 次重复。

1.3.3 不同留叶方式扦插试验

设 4 个处理,即不留叶、留 1 片半叶、留 2 片半叶、留 2 片全叶,选取 2 年生实生苗的嫩枝中段,使用泥炭:蛭石:河沙=1:1:1 作基质,用 1 000 mg · L⁻¹ IBA 处理插穗,速蘸 15 s 后扦插。采用随机区组设计,每处理 100 株插穗 3 次重复。

1.3.4 不同季节扦插试验

设 3 个处理,分别于春季(4 月)、夏季(7 月)、秋季(9 月)进行试验,选取 2 年生实生苗的嫩枝中段,使用泥炭:蛭石:河沙=1:1:1 作基质。用 1 000 mg · L⁻¹ IBA 处理插穗,速蘸 15 s 后扦插。采用随机区组设计,每处理 100 株插穗 3 次重复。

1.3.5 不同外源激素及浓度处理扦插试验

外源激素为 IAA(吲哚乙酸)、IBA(吲哚丁酸)、NAA(萘乙酸),每种设 4 个浓度水平即 1 000、1 500、2 000 和 2 500 mg · L⁻¹,以清水为对照,共 13 个处理。选取 2 年生实生苗的嫩枝中段,使用泥炭:蛭石:河沙=1:1:1 作基质,所有处理均速蘸 15 s 后扦插。采用随机区组设计,每处理 100 株插穗 3 次重复。

以上 5 个试验同时开展,基质均先用 0.5% 高锰酸钾溶液全面消毒,然后装入已消毒的育苗盘,用清水浇透。将采摘的穗条截成长度 9~11 cm,上端平口,下端斜切口的插穗,然后用 0.1% 高锰酸钾溶液消毒 1~2 min,经蒸馏水洗净后直接扦插。扦插完毕即浇水并喷洒 50% 多菌灵可湿性粉剂 200 倍液,苗床上搭盖塑料薄膜拱棚,保持扦插环境湿度。

1.4 数据分析

扦插后,每隔 2~3 d 定期观察插穗切口及形态变化,持续观察 40 d,记录主要生根进程;扦插后第 80 d,去除插穗根部的土壤,洗净,露出不定根,调查各处理插穗的生根率、生根数量、最大根长及偏根率。使用中晶 i-800 扫描仪对不定根根系进行扫描,用 Rhizotron 2009 软件统计平均根长、表面积、根径、根体积和投影面积。

生根率(%)为生根插穗数与插穗总数的比值,偏根率(%)为生根方位偏离的比例,具体参照孙敬爽等^[12]的方法统计。用 SPSS (18.0 版)对 4 个指标进行方差分析及 Duncan 多重比较,其中生根率和偏根率需按 $\sin^{-1}\sqrt{x}$ 公式进行反正弦转换。运用隶属函数法计算各指标隶属函数值总和(SFV)综合评价生根效果。

2 结果与分析

2.1 不同基质处理对裸花紫珠扦插生根的影响

表 1 可以看出,T6(泥炭:蛭石:河沙=2:1:1)的插穗在生根率和生根数量上均高于其他 7 个处

理,隶属函数值最大;T1(100%河沙)在生根率和生根数量上均低于其他处理,偏根比例最高,隶属函数值最低。最佳处理 T6 与最差处理 T1 相比,生根率提高了 68.8%,偏根率下降了 24%,生根数量提高了 68.8%,最大根长提高了 26.1%。与河沙和蛭石两种单一基质(T1、T2)相比,两者的混合基质(T3),在插穗的生根率和最大根长上均有显著提高。仅从生根率来看,基质处理的生根效果为三种基质混合(T5、T6、T7、T8)>两种基质混合(T3、T4)>单一基质(T1、T2)。

2.2 不同插条部位制穗对裸花紫珠扦插生根的影响

插条上、中部的插穗,在生根率、生根数量和最大根长上显著高于下部插穗,且偏根率显著低于下部插穗(表 2)。上部插穗的生根率最高,比下部插穗高出 30.6%;中部插穗的生根数量最多,比下部插穗高出 70.0%;上部的最大根长约为下部的 1.5 倍。3 部位插穗的隶属函数值高低顺序为中部>上部>下部,表明中部插穗的综合生根效果最好。

表 1 不同基质处理的生根指标及隶属函数值

Table 1 Rooting indexes and subordinate function values of different substrate treatments

处理 Treatments	生根率 Rooting rate(%)	偏根率 Hyponastic root rate(%)	生根数量(条·株 ⁻¹) Rooting number	最大根长 Max. root length(cm)	隶属函数值 SFV
T1	44.23 ± 3.31e	48.85 ± 1.92a	3.20 ± 0.22b	4.83 ± 0.29cd	1.78
T2	52.74 ± 1.81d	41.15 ± 1.92abc	4.00 ± 0.30ab	4.74 ± 0.28d	1.97
T3	58.49 ± 1.47c	42.99 ± 5.17abc	3.40 ± 0.26b	5.34 ± 0.35bcd	1.96
T4	48.46 ± 3.05de	34.92 ± 5.39abc	3.60 ± 0.39b	5.74 ± 0.34abc	2.03
T5	59.91 ± 4.36bc	33.00 ± 3.66cd	5.30 ± 0.21a	5.19 ± 0.30bcd	2.05
T6	74.67 ± 4.48a	37.14 ± 3.93abcd	5.40 ± 0.42a	6.09 ± 0.33ab	2.52
T7	65.04 ± 3.87b	28.78 ± 2.22d	4.60 ± 0.34ab	6.46 ± 0.30a	2.32
T8	61.14 ± 2.09bc	46.92 ± 3.85ab	5.10 ± 0.18a	5.48 ± 0.26bcd	2.33

注:表中同列的相同小写字母表示处理间差异不显著,反之差异显著($P < 0.05$);隶属函数值为生根率、偏根率、生根数及最大根长各隶属函数值之和;±后数值为标准误。下同。

Note: The same letter in difference column indicates no significantly different according to Duncan's test, otherwise significantly different ($P < 0.05$); The SFV equals to a sum of subordinate function values of the four rooting index, The figures after ± are standard errors. The same as below.

表 2 不同部位插穗的生根指标及隶属函数值

Table 2 Rooting indexes and subordinate function values of different portion of cuttings

插穗部位 Treatments	生根率 Rooting rate(%)	偏根率 Hyponastic root rate(%)	生根数量(条·株 ⁻¹) Rooting number	最大根长 Max. root length(cm)	隶属函数值 SFV
上部(顶梢部)Top	63.05 ± 3.22a	37.22 ± 3.48b	4.80 ± 0.49a	6.74 ± 0.92a	2.48
中部(Middle)	59.36 ± 1.74a	41.07 ± 8.92ab	5.10 ± 0.50a	7.20 ± 0.82a	2.51
下部(基部)Bottom	48.26 ± 1.85b	52.86 ± 6.81a	3.00 ± 0.37b	4.69 ± 1.02b	2.29

2.3 留叶方式对裸花紫珠扦插生根的影响

表3表明,留2片1/2叶的插穗,在生根率、生根数量上显著高于其他处理,在偏根率上显著低于其他处理;而不留叶处理的生根率、生根数量、最大根长均为最低。留2片1/2叶与不留叶相比,生根率提高了32.0%,生根数量提高了54.3%,最大根长提高了25.6%。随留叶数量和留叶面积的升高,插穗的最大根长随之升高,留2片完整叶时,插穗的最大根长达到最大,比不留叶提高了57.9%。从隶属函

数值上看,留2片1/2叶的插穗,综合生根效果最佳。

2.4 扦插季节对裸花紫珠插穗生根的影响

表4可知,秋季扦插的插穗,在生根率、生根数量和最大根长上均高于春季和夏季,且偏根率最低;夏季的生根率和生根数量最低,偏根率最高。秋季与夏季相比,生根率提高了26.4%,生根数量提高了40.5%,最大根长提高了20.2%,偏根率降低了24.4%。从4个生根指标和隶属函数值来看,秋季扦插最利于生根。

表3 不同留叶方式插穗的生根指标及隶属函数值

Table 3 Rooting indexes and subordinate function values of different style of keeping leaves

留叶方式 Treatments	生根率 Rooting rate(%)	偏根率 Hyponastic root rate(%)	生根数量(条·株 ⁻¹) Rooting number	最大根长 Max. root length(cm)	隶属函数值 SFV
不留叶 No leaf	48.86 ± 4.68c	35.22 ± 2.01ab	3.50 ± 0.27b	4.89 ± 0.28c	2.46
1片1/2叶 0.5 leaf	54.37 ± 3.24bc	43.08 ± 3.85a	4.10 ± 0.38b	5.43 ± 0.25bc	2.48
2片1/2叶 1 leaf	64.50 ± 3.14a	28.78 ± 2.22b	5.40 ± 0.40a	6.14 ± 0.32b	2.92
2片完整叶 2 leaves	55.99 ± 2.56b	30.79 ± 4.22b	4.35 ± 0.21ab	7.72 ± 0.24a	2.81

表4 不同扦插季节插穗的生根指标及隶属函数值

Table 4 Rooting indexes and subordinate function values of different cutting seasons

扦插时间 Treatments	生根率 Rooting rate(%)	偏根率 Hyponastic root rate(%)	生根数量(条·株 ⁻¹) Rooting number	最大根长 Max. root length(cm)	隶属函数值 SFV
春(4月)Spring(April)	61.65 ± 3.20a	30.29 ± 6.18a	4.30 ± 1.42b	5.81 ± 0.86b	2.80
夏(7月)Summer(July)	51.76 ± 2.25b	37.14 ± 3.93a	4.20 ± 1.32b	6.40 ± 0.54b	2.60
秋(9月)Autumn(September)	65.43 ± 1.90a	28.08 ± 6.05a	5.90 ± 1.20a	7.69 ± 0.20a	2.99

2.5 不同外源激素及浓度处理对裸花紫珠扦插生根的影响

表5可知,IBA、IAA和NAA处理的生根率均随浓度的升高而下降;4个浓度水平上,3种激素的生根率顺序均为IBA > IAA > NAA。13个处理中,1500 mg·L⁻¹ IBA处理的生根率最高,比对照高40.4%,其次为1000 mg·L⁻¹ IBA,比对照高28.2%。NAA处理的生根率整体偏低,且随浓度的提高而下降;与清水相比,2000、2500 mg·L⁻¹ NAA插穗的生根率分别下降了4.4%和10.2%。在偏根率上,2000 mg·L⁻¹ IAA插穗最低,其次为1500 mg·L⁻¹ IBA,分别比对照下降了29.6%和24.2%。在生根数量上,4个浓度的IBA处理全部高于其他所有处理,在1000、1500和2000 mg·L⁻¹三个浓度水平上,3种激素的生根数量一致为

IBA > NAA > IAA, 2000 mg·L⁻¹ IBA插穗的生根数量最多,比对照高21.3%。4个IBA处理的最大根长均显著高于对照,4个NAA处理的最大根长均低于对照。由此可见,IBA处理的插穗在生根率、偏根率、生根数量和最大根长上均有明显优势。

如表6所示,4个浓度水平上,IBA的平均根长均高于IAA和NAA,其中1500 mg·L⁻¹ IBA插穗最高,比对照提高13.7%。高浓度的IAA(2000、2500 mg·L⁻¹)和低浓度的NAA(1000、1500 mg·L⁻¹)处理的平均根长均低于对照,其中1500 mg·L⁻¹ NAA处理最低,比对照低6.1%。13个处理中,2000 mg·L⁻¹ IBA插穗的不定根表面积最大,比对照高24.9%。3种激素的平均不定根表面积高低关系为IBA > NAA > IAA。在平均

根径指标上,13 个处理的差异不显著,最高处理为 2 000 mg · L⁻¹ IBA。1 000 mg · L⁻¹ IBA 的不定根投影面积最大,比对照提高了 33.1%。3 种激素的平均投影面积高低顺序为 IBA > IAA > NAA。在 不定根体积上,1 500 mg · L⁻¹ IBA 处理最高,比对

照提高了 30.5%。3 种激素的平均根体积极高顺序为 IBA > IAA > NAA。由此可见,IBA 在 不定根性状的 5 个指标上仍然表现出显著优势,从隶属函数值来看,1 500 mg · L⁻¹ IBA 的生根质量和不定根性状最佳,综合生根效果最好。

表 5 不同外源激素及浓度处理的生根指标及隶属函数值

Table 5 Rooting indexes and subordinate function values of different exogenous hormones and concentrations

处理 Treatments	生根率 Rooting rate(%)	偏根率 Hyponastic root rate(%)	生根数量(条·株 ⁻¹) Rooting number	最大根长 Max. root length(cm)	隶属函数值 SFV
IAA1000	68.44 ± 3.39b	41.07 ± 2.48ab	4.10 ± 0.30cd	4.77 ± 0.19cd	1.93
IAA1500	64.04 ± 2.15b	37.22 ± 1.26abcd	3.90 ± 0.22d	5.45 ± 0.23bc	1.99
IAA2000	54.75 ± 1.08ef	28.78 ± 1.40d	4.40 ± 0.31cd	5.23 ± 0.22cd	2.05
IAA2500	53.94 ± 1.06efg	41.15 ± 1.22ab	4.70 ± 0.40bcd	4.57 ± 0.20d	1.57
IBA1000	68.67 ± 1.52b	35.22 ± 1.27abcd	5.70 ± 0.36ab	6.15 ± 0.33ab	2.55
IBA1500	75.20 ± 1.63a	30.99 ± 1.40cd	4.90 ± 0.35abcd	6.36 ± 0.29a	2.79
IBA2000	63.06 ± 2.05bcd	33.00 ± 2.31bcd	5.90 ± 0.42a	5.43 ± 0.23bc	2.39
IBA2500	57.64 ± 0.85de	35.01 ± 2.67abcd	5.20 ± 0.41abc	5.48 ± 0.33bc	2.07
NAA1000	58.96 ± 1.70cde	36.93 ± 3.44abcd	4.80 ± 0.37bcd	4.69 ± 0.26cd	1.89
NAA1500	53.56 ± 1.75efg	38.86 ± 4.42abc	4.80 ± 0.37bcd	4.47 ± 0.30d	1.64
NAA2000	51.18 ± 1.71fg	39.06 ± 3.70abc	4.70 ± 0.36bcd	4.46 ± 0.20d	1.54
NAA2500	48.07 ± 2.14g	42.99 ± 3.27a	4.60 ± 0.26bcd	4.59 ± 0.23d	1.33
清水 CK	53.55 ± 1.43efg	40.86 ± 5.54ab	4.70 ± 0.33bcd	5.04 ± 0.28cd	1.63

表 6 不同外源激素及浓度处理的不定根性状对比

Table 6 Rooting characters of cuttings of different exogenous hormones and concentrations

处理 Treatments	平均根长 Average length(mm)	表面积 Surface area(mm ²)	根径 Diameter(mm)	根体积 Volume(mm ³)	投影面积 Projected area(mm ³)
IAA1000	43.39 ± 1.54abc	79.60 ± 4.48bc	0.62 ± 0.03a	10.46 ± 0.24c	26.91 ± 1.04ab
IAA1500	43.30 ± 1.29abc	80.42 ± 6.27abc	0.61 ± 0.03a	11.35 ± 0.25bc	27.11 ± 0.97ab
IAA2000	41.43 ± 1.86bc	80.21 ± 4.31abc	0.61 ± 0.03a	11.58 ± 0.24abc	28.12 ± 1.52ab
IAA2500	40.72 ± 1.73bc	79.10 ± 4.95bc	0.59 ± 0.03a	11.89 ± 0.28abc	26.57 ± 1.38b
IBA1000	45.38 ± 2.10ab	81.48 ± 5.79abc	0.64 ± 0.02a	11.29 ± 0.27bc	33.54 ± 6.24a
IBA1500	47.74 ± 1.92a	85.59 ± 3.56abc	0.66 ± 0.03a	14.06 ± 0.22a	27.93 ± 1.66ab
IBA2000	45.71 ± 2.11ab	95.16 ± 5.42a	0.69 ± 0.03a	13.38 ± 0.26ab	28.11 ± 2.02ab
IBA2500	44.12 ± 1.44abc	81.49 ± 5.60abc	0.62 ± 0.03a	10.45 ± 0.23c	25.40 ± 1.01b
NAA1000	41.40 ± 1.39bc	92.85 ± 4.92ab	0.61 ± 0.03a	12.98 ± 0.32abc	24.89 ± 0.91b
NAA1500	39.40 ± 1.19c	80.81 ± 3.64abc	0.61 ± 0.03a	11.33 ± 0.25bc	25.52 ± 0.96b
NAA2000	42.37 ± 1.32bc	76.83 ± 4.68c	0.64 ± 0.03a	10.27 ± 0.28c	24.91 ± 0.94b
NAA2500	42.15 ± 1.78bc	73.37 ± 2.96c	0.65 ± 0.02a	10.85 ± 0.30bc	25.46 ± 0.75b
清水 CK	41.97 ± 1.47bc	76.17 ± 2.93c	0.62 ± 0.04a	10.77 ± 0.31bc	25.20 ± 0.84b

2.6 不同外源激素处理的生根进程

扦插第 5 d,1 500 mg · L⁻¹ IBA 处理的插穗,皮孔最先出现膨大开裂的现象,其他激素处理稍晚。扦插 12 d 后,大部分插穗的基部斜切口附近膨大开裂,切口处颜色变深并出现少量白色絮状的愈伤组织(图 1A);此时,除 NAA 处理外,IAA 和 IBA 插穗的基部均有白色芽状不定根出现,而且地上开始出现幼嫩新叶。扦插 15 d 后,NAA 处理的插穗皮孔处,刚刚出现上述芽状不定根;此

时,IBA 和 IAA 插穗地上部分的新叶生长迅速(图 1B)。扦插 20 d 后,1 000、1 500 mg · L⁻¹ IBA 和 1 000 mg · L⁻¹ IAA 插穗的基部愈伤组织不定根已经形成,并开始伸长,比对照提前 2~3 d(图 1C);NAA 处理的插穗皮部刚刚开始有不定根出现,并开始伸长。扦插 30 d 后,各处理插穗的不定根继续伸长,生根数量基本稳定(图 1D)。观察生根进程表明,裸花紫珠插穗以皮部生根为主,属皮部生根型。

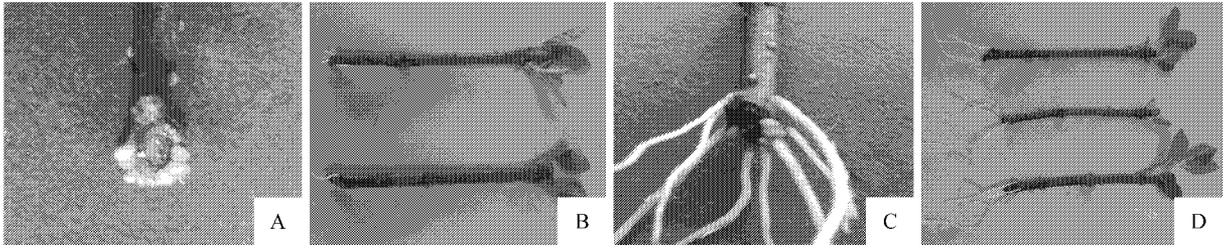


图1 裸花紫珠扦插生根进程 A. 扦插 12 d $500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA 插穗的皮孔最早开始膨大,基部斜切口出现愈伤组织;B. 扦插 15 d $500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA(上)和 $1000 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IAA(下)处理下插穗的基部愈伤组织出现白色芽状不定根,地上部分的新叶生长迅速;C. 扦插 20 d $500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA 插穗的不定根开始伸长;D. 扦插 30 d $1000 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IAA(上), $1000 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ NAA(中)和 $1500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA(下)处理的插穗不定根继续伸长,生根数量基本稳定

Fig.1 The rooting process of *C. nudiflora* cuttings A. Twelve days of cutting, lenticels of $1500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA cuttings first began to inflate and the base of incision appeared callus;B. Fifteen days of cutting, $500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA cuttings (above) and $1000 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IAA cuttings (below) produced some white adventitious buds from the callus on the base and the new leaves of cuttings above the ground grew rapidly; C. Twenty days of cutting, adventitious roots of $1500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA cuttings began to stretch;D. Thirty days of cutting, adventitious roots of $1000 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IAA (above), $1000 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ NAA (middle) and $1500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ IBA (below) cuttings continued to stretch and the rooting number remained stable

3 讨论

基质决定了插穗的生根环境,其理化性质如矿质营养、水分保持能力、保温能力和通气状况等直接影响生根的难易和生根质量^[13]。本研究采用的三种基质在理化性质上各具优点:泥炭吸附性好,能为插穗提供充足的水分和营养物质;蛭石保温能力良好,保证了生根过程中相关酶促生理反应的进行;河沙通透性好,利于通气和排出水分。研究表明使用混合基质能提高插穗的成活率和生根率^[14~15]。将特性差异互补的基质混合使用能改善生根环境和生根质量,试验结果也表明三种基质混合的处理在 4 个生根指标上优于单一基质和两种基质混合的处理。试验过程中发现未生根插穗基本已无生命特征,死亡原因以萎蔫居多,少数由发霉引起;另一方面,混合基质中的泥炭比例提高后,插穗的生根率也有一定程度的提高,这说明裸花紫珠插穗生根时需要从外界吸收较多水分,同时也反映了插穗自身保水能力不强。

唐燕^[16]指出为方便裸花紫珠穗条的保存,储存前要除净枝条的叶片。本试验是采摘插条后立即制穗扦插,结果表明留叶插穗在生根率、生根数量和最大根长三指标上明显优于不留叶插穗。在实际扦插繁育时,应尽可能做到现取现用,过久地保存枝条会使得叶片萎蔫,枝条生命力下降。Cameron^[17]通过示踪元素法对新叶和老叶中光合作用产物的分配进行了研究,发现根生长发育的

75% 养分源于老叶,叶片是植物生根过程中内源激素与碳水化合物的重要来源,不留叶插穗通常生根率较低甚至不能生根^[18~19]。适宜的留叶面积利于插穗从老叶中汲取养分,但留叶面积过大使得插穗的蒸腾作用增强,引起水分失衡^[20]。

同一枝条的上部(芽梢部)、中部和下部(基部)在成熟度、木质化程度、插穗粗度和营养成分含量等方面存在着差异,试验结果显示上部插穗生根率最高,中部次之,下部最低。许多研究^[21~22]表明使用嫩枝扦插生根率更高,插穗更易存活。木质程度高的插穗多取自枝条基部,易受顶端优势的抑制,制成插穗后,生长素的来源被切断,而木质化程度较低的顶部和中部依然积累了较多生长素,仍能产生并运输到插穗基部^[23]。插条中部的插穗木质化程度最为适中,水分和养分消耗低于嫩枝,具有良好的稳定性,更利于植物扦插生根,这一结果也和唐燕^[20]报道一致。

不定根的形成是植物外在条件和内在条件共同作用的结果,外在条件包括合适的温度、湿度、空气、水分和光照等,内在条件则指的是植物激素、氧化酶和营养物质等^[24]。外源激素能改变插穗生根的内在条件:促进合成某些特殊的酶并提高这些酶活性,使根原基顺利发生和发育^[25];使营养物质向插穗下切口附近集中,促进愈伤组织的形成^[26]。试验发现三种激素的生根率呈现随浓度升高而降低的趋势,且位于相同浓度水平时,生根率一致表现为 IBA > IAA > NAA。IBA 被认为由

IAA 转化而来,因其降解速度慢,稳定性好,不易被光照和氧化酶分解,而更利于生根^[27];NAA 被证明具有促进插穗生根和不定根伸长的作用,但高浓度处理会降低苗木成活率^[28]。张浪等^[29]比较了 ABT6 号、ABT7 号和 ABD 三种生根粉对裸花紫珠插穗生根的影响,认为 800 mg · L⁻¹ ABT7 号能显著提高插穗的成活率和生根率,生根率高达 94.6%,处理方法为低浓度浸泡法。本试验设置的外源激素浓度范围为 1 000 ~ 2 500 mg · L⁻¹,浓度水平整体偏高,不宜长时间浸泡,预实验发现速蘸 15 s 即可达到较好效果,为统一 5 个试验的影响因素,故全部采用速蘸 15 s 的办法。本研究共涉及 5 个不同的生根因子,影响穗条扦插生根的各因子之间,往往还存在一定的交互作用;此外,NAA 由于整体浓度偏高导致生根效果较差,适度降低浓度水平能否促进插穗生根都未在本文探讨,这些问题尚需进一步的研究。

综上所述 5 个单因素试验结果表明:裸花紫珠嫩枝采用泥炭:蛭石:河沙 = 2:1:1(体积比)混合基质生根效果最好,插条上、中部制取的插穗扦插效果优于下部;留叶处理的生根率显著高于不留叶处理,留 2 片半叶(1/2 叶)时生根效果最佳;秋季为扦插最适宜季节,4 个浓度下,IBA 处理的隶属函数值均高于 IAA 和 NAA 处理,其中 1 000 mg · L⁻¹ IBA 和 1 500 mg · L⁻¹ IBA 处理的扦插效果较好,高浓度 NAA(2 000、2 500 mg · L⁻¹)处理不利于生根。

参 考 文 献

- 广东省植物研究所. 海南植物志第四卷[M]. 北京:科学出版社,1977.
Plant Institute of Guangdong Province. Flora Hainanica Tome IV[M]. Beijing Science Press,1977.
- 中国科学院中国植物志编辑委员会. 中国植物志:第六十五卷 第一分册[M]. 北京:科学出版社,1982:37-38.
Delectis Florae Reipublicae Popularis Sinicae Agendae Academiae Sinicae Edita. Flora Reipublicae Popularis Sinicae Tomus 65(1)[M]. Beijing Science Press,1982:37-38.
- 蔡金平,董琳,关薇薇,等. 裸花紫珠的研究进展[J]. 现代药物与临床,2012,27(1):60-64.
Cai J P, Dong L, Guan W W, et al. Research progress of *Callicarpa nudiflora*[J]. Drugs and Clinic, 2012, 27(1):60-64.
- 谷陟欣,刘宇婧,颜冬兰,等. 裸花紫珠、大叶紫珠和广东紫珠的研究进展[J]. 中国医药导报,2011,8(29):11-12,81.
Gu Z X, Liu Y J, Yan D L, et al. The research progress of *Callicarpa nudiflora* Hook. et Arn., *Callicarpa macrophlla* Vahl. and *Callicarpa kwangtungensis* Chun. [J]. China Medical Herald, 2011, 8(29):11-12,81.
- 梁纪军,徐凯,李留法,等. 裸花紫珠总黄酮的抗炎、止血作用研究[J]. 现代中西医结合杂志,2009,18(26):3161-3162.
Liang J J, Xu K, Li L F, et al. Study of total flavonoids of *Callicarpa nudiflora* on anti-inflammatory and hemostasis effects[J]. Modern Journal of Integrated Traditional Chinese and Western Medicine, 2009, 18(26):3161-3162.
- 黄秋银,蓝祖毅,潘春柳,等. 裸花紫珠种子萌发影响因素研究[J]. 安徽农业科学,2009,37(25):12006-12007.
Huang Q Y, Lan Z Z, Pan C L, et al. Study on the effects of different factors on the germination of *Callicarpa nudiflora* seed[J]. Journal of Anhui Agriculture Science, 2009, 37(25):12006-12007.
- 郭素娟. 林木扦插生根的解剖学及生理学研究进展[J]. 北京林业大学学报,1997,19(4):64-69.
Guo S J. Progress of study on rooting anatomy and physiology of forest tree cuttings[J]. Journal of Beijing Forestry University, 1997, 19(4):64-69.
- 兰彦平,顾万春. 林木无性繁殖研究进展[J]. 世界林业研究,2002,15(6):7-13.
Lan Y P, Gu W C. Research advances in vegetative propagation of trees[J]. World Forestry Research, 2002, 15(6):7-13.
- Tarragó J, Sansberro P, Filip R, et al. Effect of leaf retention and flavonoids on rooting of *Ilex paraguariensis* cuttings[J]. Scientia Horticulturae, 2005, 103(4):479-488.
- Blythe E K. Hardwood cutting propagation of confederate Rose using auxin and wounding treatments[J]. Hort Technology, 2012, 22(4):476-478.
- 韦记青,蒋运生,唐辉,等. 珍稀濒危植物金花茶扦插繁殖技术研究[J]. 广西师范大学学报:自然科学版,2010,28(3):70-74.
Wei J Q, Jiang Y S, Tang H, et al. Cutting techniques of *Camellia nitidissima*[J]. Journal of Guangxi Normal University (Natural Science Edition), 2010, 28(3):70-74.
- 孙敬爽,郑红娟,贾桂霞,等. 不同基质、生长调节剂、插穗规格和代谢调节剂对“蓝星”扦插生根的影响[J]. 北京林业大学学报,2008,30(1):67-73.
Sun J S, Zheng H J, Jia G X, et al. Effects of different sub-

- strates growth regulators grades of cuttings and metabolism regulator Oil cutting propagation of *Juniperus squamata* 'Blue Star' [J]. Journal of Beijing Forestry University, 2008, 30(1): 67-73.
13. King A R, Arnold M A, Welsh D F, et al. Substrates, wounding and growth regulator concentrations alter adventitious rooting of Baldcypress cuttings [J]. Hortscience, 2011, 46(10): 1387-1393.
 14. Osman A R, El-Naggar H M. Rooting of *Jatropha curcas* L. and *Euphorbia tirucalli* cuttings in response to IBA and planting media in North Egypt: a potential source for tomorrow's oil, biodiesel and biofuels [J]. Asian Journal of Crop Science, 2014, 3(3): 186-201.
 15. 卢志鹏, 汪天. 不同基质对红叶石楠插穗生根的影响 [J]. 安徽农业科学, 2010, 38(26): 14366-14367.
Lu Z P, Wang T. Effects of different substrates on rooting of cuttings *Photinia serrulata* [J]. Journal of Anhui Agriculture Science, 2010, 38(26): 14366-14367.
 16. Cameron R J, Rook D A. Rooting stem cuttings of radiata pine: environmental and physiological aspects [J]. New Zealand Journal of Forestry Science, 1974, 4(2): 291-298.
 17. Atangana A R, Khasa D P. Preliminary survey of clonal variation in rooting of *Allanblackia floribunda* leafy stem cuttings [J]. Canadian Journal of Forest Research, 2008, 38(1): 10-15.
 18. Malik N S A, Perez J L, Kunta M. The effect of leaf presence on the rooting of stem cutting of bitter melon and on changes in polyamine levels [J]. Agricultural Sciences, 2012, 3(7): 936-940.
 19. Akinyele A O. Effects of growth hormones, rooting media and leaf size on juvenile stem cuttings of *Buchholzia coriacea* Engle [J]. Annals of Forest Research, 2010, 53(2): 127-133.
 20. 唐燕. 裸花紫珠扦插繁育技术 [J]. 农技服务, 2012, 29(9): 1026.
Tang Y. Cutting propagation techniques of *Callicarpa nudiflora* [J]. Agricultural Technical Services, 2012, 29(9): 1026.
 21. 敖红, 王崑, 冯玉龙. 长白落叶松插穗的内源激素水平及其与扦插生根的关系 [J]. 植物研究, 2002, 22(2): 190-195.
Ao H, Wang K, Feng Y L. Endogenous hormones levels in cuttings of *Larix olgensis* and their relations to rooting [J]. Bulletin of Botanical Research, 2002, 22(2): 190-195.
 22. 陈伟, 施季森, 方镇坤. 西南桦不同种源扦插生根能力比较 [J]. 南京林业大学学报: 自然科学版, 2004, 28(4): 29-33.
Chen W, Shi J S, Fang Z K, et al. A study on the rooting ability of cutting from southwestern birch provenances [J]. Journal of Nanjing Forestry University: Natural Sciences Edition, 2004, 28(4): 29-33.
 23. 王传永, 章镇, 於虹. 木质化程度对兔眼蓝浆果不同品种插条扦插生根的影响 [J]. 植物资源与环境学报, 2005, 14(3): 26-32.
Wang C Y, Zhang Z, Yu H, et al. Effects of lignification levels of cuttings from different cultivars of *Vaccinium ashei* on the rooting capacity [J]. Journal of Plant Resources and Environment, 2005, 14(3): 26-32.
 24. 麻文俊, 张守攻, 王军辉. 日本落叶松扦插生长期内源激素和营养物质及酚酸含量变化特征 [J]. 西北植物学报, 2013, 33(1): 109-115.
Ma W J, Zhang S G, Wang J H, et al. Endogenous hormones, nutritive material and phenolic acid variation in cuttings of Japanese Larch during rooting [J]. Acta Botanica Boreali-Occidentalia Sinica, 2013, 33(1): 109-115.
 25. 黄卓烈, 李明, 詹福建. 不同生长素处理对桉树无性系插条氧化酶活性影响的比较研究 [J]. 林业科学, 2002, 38(4): 46-52.
Huang Z L, Li M, Zhan F J, et al. Study on the comparison of the chances of oxidase activities in *Eucalyptus cuttings* treated with different auxins [J]. Scientia Silvae Sinicae, 2002, 38(4): 46-52.
 26. 胡勳鸿, 欧阳芳群, 贾子瑞. 欧洲云杉扦插生根影响因素研究与生根力优良单株选择 [J]. 林业科学, 2014, 50(2): 42-49.
Hu M H, Ooyang Q F, Jia Z R, et al. Factors affecting rooting of *Picea abies* shoot cuttings and individual selection with high rooting ability [J]. Scientia Silvae Sinicae, 2014, 50(2): 42-49.
 27. Ludwig-müller J. Auxin conjugates: their role for plant development and in the evolution of land plants [J]. Journal of Experimental Botany, 2011, 62(6): 1757-1773.
 28. 郭伦发, 林春蕊, 何金祥. NAA对金花茶扦插成活率的影响 [J]. 福建林业科技, 2008, 35(3): 106-109.
Guo L F, Lin C R, He J X, et al. The effects of NAA on the survival rate of *Camellia nitidissima* cutting [J]. Journal of Fujian Forestry Science and Technology, 2008, 35(3): 106-109.
 29. 张浪, 姜殿强, 翁春雨. 海南黎药裸花紫株扦插育苗技术研究 [J]. 中国农学通报, 2013, 29(13): 197-200.
Zhang L, Jiang D Q, Weng C Y, et al. Study on the cutting technology of *Callicarpa nudiflora*, A medical plant used by the Li people in Hainan [J]. Chinese Agricultural Science Bulletin, 2013, 29(13): 197-200.